



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și pentru completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și pentru completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 161 din 26.08.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D631/26.08.2025,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 319/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Convenției privind combaterea corupției

funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, precum și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată. În aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul pentru dispozițiile circumscrise domeniului prevăzut la art. I și Camera Deputaților pentru dispozițiile circumscrise domeniului prevăzut la art. II, întrucât respectivele norme cuprind măsuri legislative de natura legii ordinare, ce rezultă din aplicarea Convenției privind combaterea corupției funcționarilor publici străini în cadrul operațiunilor economice internaționale, adoptată la Paris la 21 noiembrie 1997, la care România a aderat prin Legea nr. 202/2023.

Față de cele de mai sus, devin incidente prevederile art. 75 alin. (4) și (5) din Legea fundamentală, referitoare la întoarcerea legii.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, precizăm că, potrivit regulilor de tehnică legislativă, intervențiile legislative nu se redau în titlul actului normativ, astfel încât sintagma „*republicată, cu modificările și completările ulterioare*” se va elimina.

5. La **art. I**, având în vedere că prin **pct. 2 - 4** se propun intervenții legislative prin care se modifică substanțial art. 3, recomandăm comasarea intervențiilor legislative într-un singur punct, prin care să se modifice integral articolul respectiv, având următoarea parte dispozitivă:

„**2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În continuare se va reda textul integral propus pentru art. 3, fără a se utiliza indici cifrici la marcarea alineatelor, iar punctele subsecvente se vor renumera.

6. În situația menținerii actualelor **puncte 2 - 4 ale art. I**, precizăm că, la **partea dispozitivă a actualului pct. 2**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „următorul conținut” trebuie înlocuită cu expresia „următorul cuprins”.

În ceea ce privește textul propus pentru **art. 3 alin. (1)**, semnalăm că sintagma „în legătură cu orice altă utilizare necorespunzătoare a funcției sale” este lipsită de claritate, fiind astfel susceptibilă să încalce dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituția României, referitoare la principiul legalității, în componenta privind calitatea legii.

Astfel, trebuie subliniat că faptele care intră în sfera noțiunii de „utilizare necorespunzătoare” a unei funcții nu pot fi deduse cu precizia necesară, întrucât nu se precizează **criteriul** în funcție de care respectiva „utilizare” să poată fi calificată drept „necorespunzătoare”.

Precizăm, în plus, și faptul că, deși sintagma „utilizare a funcției” se regăsește în textul tradus în limba română al Convenției la care România a aderat prin Legea nr. 202/2023 (art. 1 pct. 4 lit. c)), ea nu este specifică exprimării în limba română<sup>1</sup>, și nici nu este definită ca atare în cuprinsul Convenției sau al actului normativ supus intervenției legislative prin prezentul proiect.

Se impune, de aceea, reanalizarea, sub acest aspect, a textului propus.

7. La actualul **art. I pct. 3**, în textul propus pentru **art. 3 alin. (1)**, pentru precizie normativă, după expresia „privind Codul penal” trebuie introdusă sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

8. La **actualul pct. 5 al art. I, la partea dispozitivă**, din considerente de ordin redacțional, sintagma „art. 3<sup>1</sup> și art. 3<sup>2</sup>” se va înlocui cu sintagma „art. 3<sup>1</sup> și 3<sup>2</sup>”.

La textul propus pentru **art. 3<sup>1</sup> lit. a)**, pentru utilizarea limbajului specific normativ sintagma „prevăzută de art. 3 alin. (1)” se va scrie sub forma „prevăzută la art. 3 alin. (1)”. În același mod se vor reda **toate normele de trimitere** din cuprinsul proiectului.

9. La **actualul pct. 6 al art. I**, la textul propus pentru **art. 4 alin. (2) lit. a)**, pentru rigoarea redactării, sintagma „infracțiunea de spălarea banilor” se va scrie „infracțiunea de **spălare a banilor**”.

La **lit. b)**, întrucât Legea nr. 286/2009 nu este la prima menționare în text, titlul acesteia se va elimina, menținându-se însă evenimentele legislative.

---

<sup>1</sup> În acest sens, precizăm că, în cuprinsul Codului penal, se utilizează noțiuni precum „făptuitorul se folosește de autoritatea funcției sale”, sau „funcția de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii”.

La **lit. c)**, sintagma „art. 3, 4, 5, 8, 9 și 9<sup>2</sup>” se va reda sub forma „art. **3 - 5**, 8, 9 și 9<sup>2</sup>”.

**10.** Precizăm că norma propusă la **art. I pct. 8** pentru **art. 5<sup>1</sup>** nu se integrează tematic în obiectul de reglementare al actului normativ de bază, fiind astfel contrară principiului unicității reglementării în materie, consacrat de dispozițiile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Avem în vedere faptul că introducerea Legii nr. 319/2024 în categoria actelor normative cu incidență în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor Legii nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, cu modificările și completările ulterioare, trebuia realizată printr-o intervenție legislativă expresă asupra Legii nr. 361/2022, și nu prin dispoziția propusă pentru **art. 5<sup>1</sup> alin. (3)**.

Mai mult decât atât, precizăm și faptul că textul preconizat pentru art. 5<sup>1</sup> nu întrunește nici cerințele de claritate, previzibilitate și accesibilitate.

Astfel, **alin. (1) și (3) ale art. 5<sup>1</sup>** se referă la faptele de „mituire a funcționarilor publici străini”, deși respectiva sintagmă nu este utilizată în cuprinsul actului normativ de bază, ci doar în cuprinsul art. 3 din textul tradus în limba română al Convenției la care România a aderat prin Legea nr. 202/2023. Precizăm însă că denumirea marginală a art. 1 din Convenție, precum și alin. 3 al acestui articol se referă la „infracțiunea de corupere a funcționarilor publici străini”.

Având în vedere cele de mai sus, precizăm că nici utilizarea acestei din urmă noțiuni nu ar fi fost suficientă, în lipsa existenței unei norme exprese de trimitere la dispozițiile din legea română care incriminează această faptă, în caz contrar accesibilitatea reglementării fiind afectată în mod esențial.

Prin urmare, indiferent dacă soluția legislativă va fi prevăzută în cadrul art. 5<sup>1</sup> din Legea nr. 319/2024 ori în cuprinsul Legii nr. 361/2022 - referirea la respectivele fapte trebuie realizată prin utilizarea normelor de **trimitere expresă** la dispozițiile de incriminare relevante.

În subsidiar, cu privire la textele propuse prin proiect pentru **art. 5<sup>1</sup>**, precizăm următoarele:

**10.1.** La textul preconizat pentru **alin. (1)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, formularea „beneficiază de măsurile prevăzute în Capitolul VI privind Măsuri de protecție, măsuri de sprijin

și măsuri reparatorii din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu expresia „beneficiază de măsurile prevăzute la art. 20 - 27 din aceeași lege”.

**10.2.** Ca observație de redactare, în ceea ce privește norma propusă pentru **alin. (2)**, precizăm că expresia „unei fapte prevăzute de art. 3 alin. (1)” trebuie redată sub forma „uneia dintre faptele prevăzute la art. 3 alin. (1)”.

**10.3.** La **alin. (3)**, întrucât Legea nr. 361/2022 nu este la prima menționare în text, titlul acesteia se va elimina și se vor insera evenimentele legislative, prin sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

**11.** La norma propusă la **art. II pct. 1** pentru **art. 23 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 302/2004**, pentru rigoare normativă, este necesară indicarea legii prin care România a aderat la respectiva Convenție. În acest sens, după expresia „adoptată la 20 noiembrie 1997” trebuie introdusă expresia „la care România a aderat prin Legea nr. 202/2023”.

Observația este valabilă și pentru norma propusă la **art. II pct. 2** pentru **art. 243<sup>1</sup> alin. (1)**, cu precizarea suplimentară că, pentru corectitudinea exprimării, la **partea introductivă**, sintagma „din Convenției” trebuie redată sub forma „din Convenția”.

**12.** La **art. II pct. 2**, în cuprinsul textelor propuse pentru **art. 243<sup>1</sup> alin. (3) și (4)**, pentru rigoare normativă, expresia „un alt stat parte la Convenție” trebuie înlocuită cu sintagma „un alt stat parte la Convenția prevăzută la alin. (1)”.

PRESEDINTE  
[REDACTED]  
Florin IORDACHE  
[REDACTED]

București  
Nr. 594/27.08.2025